



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 02

DATA E ORA 20 febbraio 2024 ore 9:15

SEDE Via Calepina 14, Trento

Sono presenti alla seduta:

Marco Li Calzi	Presidente – componente esterno	P
Luisa Antonella De Paola	Componente esterno	P (vc)
Alberto Molinari	Componente interno	P
Lorenza Operti	Componente esterno	P (vc)
Marco Tomasi	Componente esterno	P
Riccardo Sidoti	Studente	P

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc/tc) = in video/teleconferenza

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della seduta del 25 gennaio 2024.
2. Comunicazioni.
3. Relazione sull'attività di valutazione dei dottorati di ricerca nell'a.a. 2022/2023 (ex-post), secondo il regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca art. 15 lettera e).
4. Suddivisione dell'istruttoria sulle relazioni delle commissioni paritetiche.
5. Selezione degli obiettivi da sottoporre al Nucleo di valutazione in qualità di OIV.
6. Varie ed eventuali.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: **“Approvazione verbale della seduta del 25 gennaio 2024”**.

Il verbale della seduta precedente è approvato all'unanimità.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: **“Comunicazioni”**.

Il Presidente, a nome del Nucleo, porge al sig. Riccardo Sidoti, designato in data 14 febbraio 2024 dal Consiglio studentesco come componente studente del Nucleo, un caloroso benvenuto e i migliori auguri di buon lavoro. Il Nucleo esprime apprezzamento per la scelta dell'Ateneo di accogliere all'interno del Nucleo la componente studentesca. Nelle more della nomina, il Presidente informa il Nucleo di avere invitato il Presidente del Consiglio studentesco in audizione nella seduta del 19 marzo, con particolare riferimento all'acquisizione di elementi conoscitivi in funzione della relazione sull'opinione degli studenti. In futuro, è verosimile che il ruolo di cerniera fra il Nucleo e il punto di vista delle rappresentanze studentesche sarà assunto dal componente studente.



Riccardo Sidoti ringrazia e si presenta, illustrando le sue attività nell'ambito della rappresentanza studentesca e nel ruolo di Delegato del Rettore e componente del Consiglio studentesco.

Il Presidente informa il Nucleo che in data 17 febbraio ha ricevuto la richiesta del Dirigente della Divisione Amministrazione e della Pianificazione di spostamento dell'audizione prevista per il 19 marzo per impegni sopraggiunti. Ricorda che tale audizione è già stata spostata dal 19 febbraio al 20 marzo.

Il Presidente, osservando che la reiterazione della richiesta può indicare un cumulo oneroso di adempimenti in capo al dirigente *ad interim*, chiede ai componenti del Nucleo se concordano su un secondo spostamento dell'audizione al 24 aprile, ore 14:00.

Il Nucleo approva.

Il Presidente comunica che in data 5 febbraio è stato reso disponibile da ANVUR il Cruscotto degli indicatori. Le figure abilitate all'accesso sono Rettore, Direttore Generale, Presidente del NdV, Presidente/Coordinatore del Presidio di Qualità, Referente statistico di ateneo, Referente dell'ufficio di supporto al Nucleo, Referente dell'ufficio di supporto al Presidio di Qualità.

Riferisce che dal 4 marzo il Cruscotto sarà arricchito da una nuova funzionalità e ogni ateneo potrà vedere anche gli indicatori di tutti gli altri atenei. In questo modo sarà più semplice confrontare gli indicatori dell'ateneo rispetto a un sottoinsieme di università o specifici corsi di studio. Nel mese di maggio l'Agenzia organizzerà un evento pubblico di presentazione del Cruscotto con la finalità di renderlo aperto a tutti e consultabile direttamente dal sito web dell'Agenzia.

Il Presidente comunica che in data 19 febbraio il Direttore generale ha inviato un riscontro al parere del Nucleo di Valutazione in merito al Piano Integrato di attività e Organizzazione 2024-2026.

Il Presidente riferisce che in data 19 dicembre è venuto a conoscenza che la banca dati della trasparenza era aperta per il monitoraggio e in data 22 dicembre, sentita la Responsabile della Trasparenza, l'ha chiusa mantenendo la griglia di trasparenza inalterata rispetto a quanto già caricato nel luglio scorso.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: **“Relazione sull'attività di valutazione dei dottorati di ricerca nell'a.a. 2022/2023 (ex-post), secondo il regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca art. 15 lettera e)”**.

Il Presidente dà la parola al prof. Alberto Molinari, che ha curato l'istruttoria.

Il prof. Molinari riferisce che la relazione è redatta secondo il modello previsto da AVA 3, con l'aggiunta di alcune informazioni ritenute rilevanti per il NdV, in ottemperanza alla prescrizione contenuta nell'art. 17 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca. La Relazione si pone l'obiettivo di esporre alcune considerazioni generali derivanti dall'analisi dei dati disponibili, inserendo in appendice le principali tabelle di sintesi relative ai tre anni accademici dal 2019/2020 al 2022/2023.

Il prof. Molinari sottolinea gli elementi di criticità delle schede di autovalutazione compilate dai coordinatori dei corsi di dottorato, e rileva altresì i punti di forza dei dottorati attivati presso l'Ateneo.

I componenti del Nucleo chiedono alcuni chiarimenti e approfondimenti in merito alla Relazione illustrata.



Al termine di ampia discussione, il Nucleo conviene di predisporre un giudizio relativo al grado di completezza e adeguatezza di ciascuna scheda di autovalutazione, che consenta al PQA e agli stessi coordinatori di migliorare l'efficacia di tale strumento per i processi di assicurazione della qualità.

Il Nucleo di valutazione approva unanimemente la Relazione sui dottorati ex post a.a. 2022/2023 (**allegato n. 3.1**).

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: “**Suddivisione dell'istruttoria sulle relazioni delle commissioni paritetiche**”.

Il Presidente ricorda che le Commissioni paritetiche hanno inviato entro il 31 dicembre 2023 la Relazione annuale per ciascun corso di studio. Ai fini della stesura della relazione valutativa, propone di effettuare una suddivisione dei compiti ai componenti del Nucleo, studente compreso, che assegni a ciascuno un numero simile di CdS, curando che al componente interno non siano affidati corsi afferenti al proprio Dipartimento di appartenenza, e applicando un criterio di rotazione rispetto all'anno precedente. Il Presidente del Nucleo illustra il documento con l'assegnazione delle relazioni.

Dopo una breve discussione, i componenti del Nucleo concordano sulla suddivisione dei compiti istruttori circa le relazioni delle commissioni paritetiche dei corsi di studio, come riportata nell'**allegato 4.1**.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: “**Selezione degli obiettivi da sottoporre al Nucleo di valutazione in qualità di OIV**”.

Il Presidente richiama i compiti assegnati al Nucleo ai sensi del Regolamento sul PIAO emanato in data 24 giugno 2022 articolo 5, comma 2, che recita: “Per la Sezione Organizzazione e capitale umano il monitoraggio della coerenza con gli obiettivi di performance è effettuato su base triennale dall'Organismo Indipendente di Valutazione della performance (OIV) di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 o dal Nucleo di valutazione, ai sensi dell'articolo 147 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.” Dopo avere convenzionalmente stabilito di sottoporre a monitoraggio diretto una percentuale approssimativa del 15% del numero di obiettivi di performance rappresentati nel PIAO, propone sei obiettivi da sottoporre al monitoraggio da parte del Nucleo in qualità di OIV, selezionati insieme al dott. Tomasi.

Il Nucleo di Valutazione approva la proposta di obiettivi del PIAO da sottoporre a monitoraggio diretto (**allegato n. 5.1**).

Si passa alla trattazione del punto 10 all'ordine del giorno: “**Varie ed eventuali**”.

Il Presidente riferisce ai componenti sulla delibera presa dal Senato accademico nella seduta del 7 febbraio 2024 sull'offerta formativa 2024/2025 e 2025/2026. In particolare, si sofferma su tre corsi di studio che nel 2023/2024 hanno registrato meno di 10 nuovi immatricolati e non totalizzano 30 iscritti complessivi in corso: LM in Meteorologia, LM in Agrifood e LM in Musicologia. Questi corsi di studio hanno fatto l'ultimo riesame ciclico rispettivamente nel 2019 (LM in Meteorologia, per la



quale il nuovo riesame ciclico è previsto nel 2024, alla scadenza dei 5 anni), nel 2020/2021 (Agrifood) e Musicologia (2022).

Il Presidente ritiene che vi siano le condizioni per proporre al Nucleo di chiedere ai coordinatori delle LM in Agrifood e in Musicologia di effettuare un riesame ciclico entro tre mesi dalla richiesta, ricordando altresì al coordinatore della LM in Meteorologia che il riesame è ormai dovuto. Di ciò sarà data informazione al Presidio di Qualità.

I componenti del Nucleo approvano.

Non vi sono ulteriori argomenti da trattare.

Il Presidente, null'altro essendovi all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta alle ore 10:35.